



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เทศบาลเมืองเมืองพล อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น

1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยกำหนดเป็นหนึ่งตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) มีเป้าหมายหลักให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งหวังให้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส ช่องว่างความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพด้วยการนำข้อมูลผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและมาตรการเชิงบวกได้อย่างเหมาะสม สะท้อนถึง ความพยายามและความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

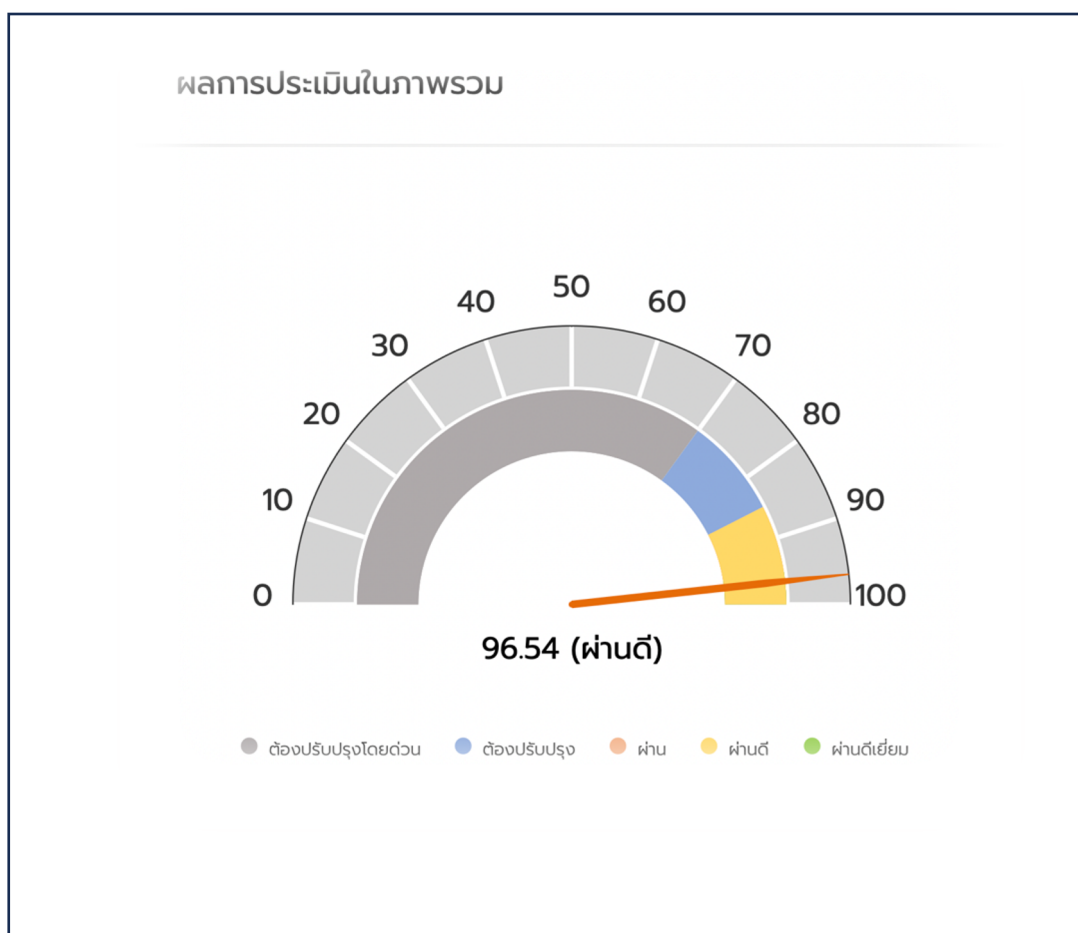
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment) ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เทศบาลเมืองเมืองพล ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานการณ์ดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการปฏิบัติงานการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

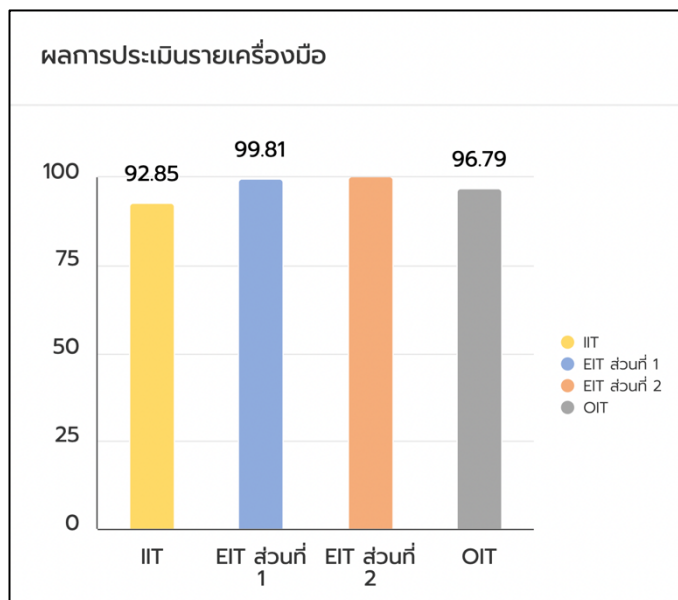
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล วันที่ 30 กรกฎาคม 2567 โดยเทศบาลเมืองเมืองพล มีผลการประเมินดังนี้

2.1 ผลการประเมินในภาพรวม



เทศบาลเมืองเมืองพล ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยมีค่าคะแนนโดยรวม เท่ากับ 96.54 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี”

2.2 ผลประเมินรายเครื่องมือ

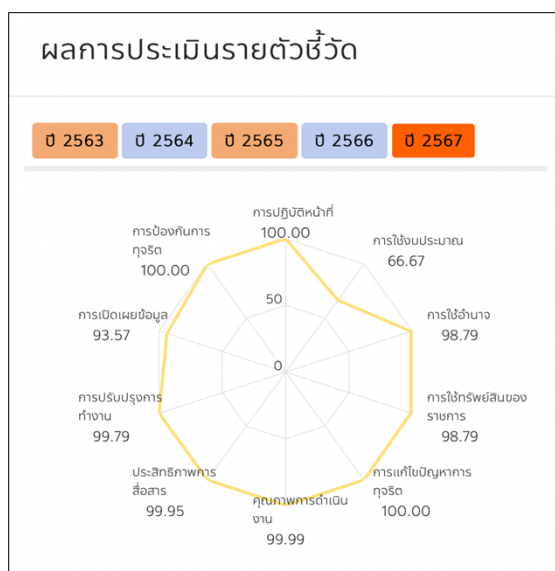


2.3 ผลประเมินรายเครื่องมือ

เทศบาลเมืองเมืองพล ผลคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วยดังนี้

เครื่องมือ	คะแนน
IIT	92.85
EIT ส่วนที่ 1	99.81
EIT ส่วนที่ 2	100
OIT	96.79

2.4 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
1. การปฏิบัติหน้าที่	100
2. การใช้งบประมาณ	66.67
3. การใช้อำนาจ	98.79
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.79
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	99.99
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.95
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.79
แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
9. การเปิดเผยข้อมูล	93.57
10. การป้องกันการทุจริต	100.00

2.5 ผลการประเมินตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ประกอบด้วย

เทศบาลเมืองเมืองพล มีผลคะแนนตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ประกอบด้วย

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประเมินด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00
i2 ในหน่วยงานท่าน มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100.00
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อผลในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	100.00
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00

i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	100.00
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	98.79
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.58
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
i10	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไม่ใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	96.97
i11	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	99.39
i12	หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	100.00
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	100.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00

(2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EP 100 ES 100 เฉลี่ย 100
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EP 99.92 ES 100 เฉลี่ย 99.96

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	EP 100 ES 100 เฉลี่ย 100
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EP 99.84 ES 100 เฉลี่ย 99.92
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	EP 99.92 ES 100 เฉลี่ย 99.96
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EP 99.92 ES 100 เฉลี่ย 99.96
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EP 99.92 ES 100 เฉลี่ย 99.96
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EP 100 ES 100 เฉลี่ย 100
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงานหรือไม่	EP 98.80 ES 100 เฉลี่ย 99.40

(3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล O1 - O25	96.79
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต O26 - O35	

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผู้ตรวจได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลเมืองเมืองพล ผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ปปช. โดยทำการแยกวิเคราะห์เป็นรายประเด็น ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
<p>(1) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>(2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>(3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>	<p>จากผลคะแนน พบว่า ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทศบาลเมืองเมืองพล</p> <p>หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 96.54 คะแนน</p>

<p>(1) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1</u> การปฏิบัติหน้าที่</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> การใช้งบประมาณ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> การใช้อำนาจ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 4</u> การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 5</u> การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</u></p> <p>เทศบาลเมืองเมืองพล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ</p> <p>ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานราย ประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p>15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์</p> <p>17 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้าง จิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐20) นอกจากนี้ หน่วยงานควร มีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐21)</p> <p>18 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควร</p>
--	--

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐30) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐23)

I10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

I11 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐30) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

<p>(2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 6</u> คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 7</u> ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 8</u> การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</u></p> <p>เทศบาลเมืองเมืองพล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p><u>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</u></p> <p>E2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางบริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ</p> <p>E4 E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสาร</p>
--	--

ที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บบไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25)

E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน

<p>(3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 9</u> การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 10</u> การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ</p>	<p>(อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p> <p><u>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</u></p> <p>-</p> <p><u>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</u></p> <p>เทศบาลเมืองเมืองพล ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้</p> <p>1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่</p> <p>(1) ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้</p> <p>2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่</p> <p>(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัด</p>
--	--

	<p>จ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด</p>
--	---

4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

เทศบาลเมืองเมืองพล ได้ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 ในแต่ละประเด็น นำไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ เทศบาลเมืองเมืองพล ดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
<p>แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> การใช้งบประมาณ</p>	<p>- จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำนโยบายการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 2. จัดทำแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน 3. จัดทำแผนป้องกันการทุจริตของหน่วยงานป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>งานนิติการ สำนักปลัด</p>

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p>	<p>- ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย</p> <p>- กำหนดขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้</p>	<p>1.การจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล</p> <p>2.เผยแพร่ข้อมูลแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง</p> <p>ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และควรระบุขั้นตอนหรือ</p> <p>- แนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้</p> <p>อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง 2. เผยแพร่ข้อมูลแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ 3. มีการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายวัสดุหรือครุภัณฑ์ของหน่วยงาน 4. หน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 	<p>ตลอด</p> <p>ปีงบประมาณ</p> <p>2568</p>	<p>กองคลัง</p> <p>สำนักปลัด</p>

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
<p>(2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 6</u> คุณภาพการดำเนินงาน</p>	<p>- พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้อุบัติการณ์ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ ระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่ม/พัฒนา/ปรับปรุง ช่องทาง E - service เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และบริการต่างๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว 2. จำทำคู่มือแสดงขั้นตอนการรับบริการผ่านระบบ E-Service 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การปรับปรุงกระบวนการ หรือการเพิ่มการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2568</p>	<p>ทุกกอง/ฝ่าย</p>

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p>การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</p> <p>พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่ม/พัฒนา/ปรับปรุง ช่องทาง E - service เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และบริการต่างๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว 2. จำทำคู่มือแสดงขั้นตอนการรับบริการผ่านระบบ E-Service 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การปรับปรุงกระบวนการ หรือการเพิ่มการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2568</p>	<p>ทุกกอง/ฝ่าย</p>

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
<p>(3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) <u>ตัวชี้วัดที่ 9</u> การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 10</u> การป้องกันการ ทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ</p>	<p>1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและ งบประมาณ จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและ องค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชน รับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและ ความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนิน โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือ ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้ จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้</p> <p>2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ จัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการ</p>	<p>1.การเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแผน งบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่บุคลากรใน สังกัด</p> <p>2.เผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีและแผนการใช้จ่าย งบประมาณให้บุคลากรในสังกัดทราบ ผ่าน ช่องทางต่างๆ</p> <p>1. จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>2. เผยแพร่ข้อมูลแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรภายในได้ รับทราบ และนำไปปฏิบัติ</p>	<p>ทุกไตรมาส ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>สำนักปลัด กองคลัง</p> <p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>สำนักปลัด กองคลัง กองยุทธศาสตร์ และงบประมาณ และทุกส่วน ราชการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>สำนักปลัด กองคลัง</p> <p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
	<p>เผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของ</p>	<p>3. มีการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายวัสดุหรือครุภัณฑ์ของหน่วยงาน</p> <p>4. หน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>		

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
	หน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความ ครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของ ข้อมูลที่กำหนด			

5. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ยังไม่พบปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อจำกัดใด ๆ เพียงมีข้อเสนอแนะที่สะท้อนจากส่วนราชการที่รับผิดชอบในแต่ละข้อตัวชี้วัด ในการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการตอบแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อมูลบางส่วนอยู่ในความรับผิดชอบและภารกิจงานประจำอยู่แล้ว เพียงดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดก็สามารถใช้ข้อมูลนั้นๆ ได้เลยซึ่ง ป.ป.ช. จะมีได้แจ้งรูปแบบของแบบฟอร์มล่วงหน้า ซึ่งผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนั้นๆ หรือผู้ครองข้อมูลจะต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการจัดทำข้อมูลในเวลาที่จำกัด ซึ่งมีเพียงบางข้อมูลบางประการที่หน่วยงานไม่ได้จัดทำหรือเก็บข้อมูลไว้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ จะต้องทำการสืบค้นข้อมูลย้อนหลังในรูปแบบของเอกสารที่จัดเก็บภายในแฟ้มมาเพื่อจัดทำข้อมูลในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ขึ้นใหม่หรือเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้มาตรการต่างๆ นำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและมีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง ผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรการ จะต้องจัดทำรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการ และนำผลการรายงานความก้าวหน้าเผยแพร่ทุกช่องทางให้ประชาชนทราบ ผลการดำเนินงานตามมาตรการต่าง โดยมีผู้บริหารท้องถิ่น กำกับ ติดตาม ในรูปแบบต่างๆ เช่น จัดประชุมชี้แจงรายงาน, ภาพถ่าย, เอกสารรูปเล่ม หรือตามแบบฟอร์มที่เทศบาล หรือทางป.ป.ช. กำหนดเพื่อสามารถเป็นตัวชี้วัดและแนวทางในการเก็บข้อมูล แนวทางการปฏิบัติงาน ตลอดจนใช้ตอบตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินต่างๆ ได้อย่างครอบคลุม

ภาคผนวก

ภาพประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
เทศบาลเมืองเมืองพล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



ภาพประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
เทศบาลเมืองเมืองพล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

