



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



เทศบาลเมืองเมืองพล  
อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น

งานประชาสัมพันธ์  
ฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการ  
กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
เทศบาลเมืองเมืองพล

\*\*\*\*\*

## ๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยิ่งส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสมิได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

## ๒. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้กับหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA)

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งถือว่าการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของเทศบาลเมืองเมืองพล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลเมืองเมืองพล ประกอบด้วย การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นข้อบกพร่องที่จะต้องมีการแก้ไขโดยเร่งด่วน ข้อเสนอแนะ/ประเด็นที่จะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น มาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น และการกำกับติดตามและประเมินผล เพื่อประกอบเป็นแนวทางในการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้น ต่อไป

### ๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของเทศบาลเมืองเมืองพล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลเมืองเมืองพล มีผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๖ คะแนนอยู่ในระดับ AA ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ร้อยละ ๘๕ คะแนน โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้



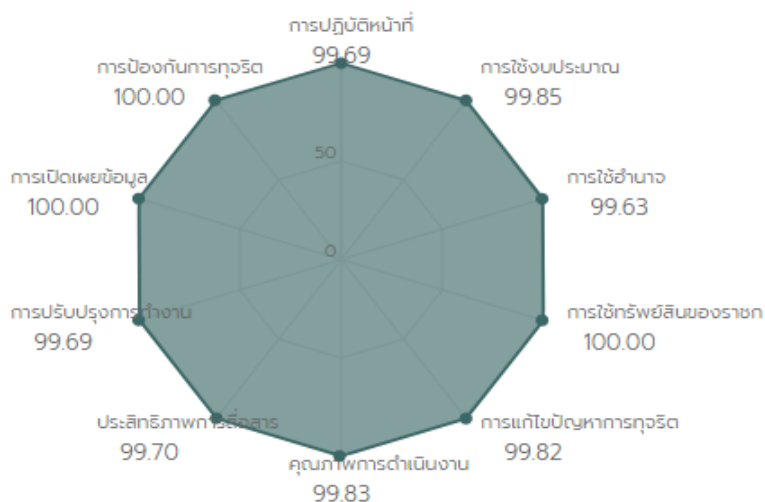
#### คะแนน เทศบาลเมืองเมืองพล

99.86 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

AA

ดูเกณฑ์การประเมิน



๔. เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของเทศบาลเมืองเมืองพล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๔	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๕
๑	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	๙๙.๖๕	๙๙.๖๙
๒	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (IIT)	๙๙.๗๓	๙๙.๘๕
๓	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT)	๑๐๐	๙๙.๖๓
๔	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	๙๙.๔๖	๑๐๐
๕	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	๙๙.๔๖	๙๙.๘๒
๖	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	๘๙.๖๖	๙๙.๘๓
๗	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	๙๒.๔๐	๙๙.๗๐
๘	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	๘๙.๔๒	๙๙.๖๙
๙	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	๑๐๐	๑๐๐
๑๐	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT)	๙๓.๗๕	๑๐๐
	<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>๙๕.๘</b>	<b>๙๙.๘๖</b>

#### ๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการดำเนินงานเปรียบเทียบเห็นได้ว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลเมืองเมืองพล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีระดับผลการประเมินที่เพิ่มขึ้น ๙ ชีววัด ซึ่งเมื่อเรียงลำดับผลการดำเนินงาน โดยแยกตามเครื่องมือการประเมิน จากคะแนนมากที่สุดถึงน้อยที่สุด สามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังต่อไปนี้

#### ตัวชี้วัด (IIT)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	เพิ่ม/ลด จากปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๑	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐	+๐.๕๔
๒	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๘๕	+๐.๑๒
๓	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๘๒	+๐.๓๖
๔	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๖๙	+๐.๐๔
๕	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๖๓	- ๐.๓๗

จากตารางเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีระดับผลคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีระดับผลคะแนนเท่ากัน คือ ๙๙.๖๓ คะแนน ซึ่งจากผลคะแนนเรียงตามลำดับรายตัวชี้วัด จึงสรุปได้ว่าเทศบาลเมืองเมืองพล มีแนวโน้มของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ IIT สำหรับตัวชี้วัด เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ซึ่งจากข้อเสนอแนะจากสำนักงาน

ป.ป.ช.ระบุว่า เทศบาลเมืองเมืองพล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

๑๖ หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม นอกจากนี้ หน่วยงานอาจจัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง

#### ตัวชี้วัด (EIT)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	เพิ่ม/ลด จากปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๑	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๓	+๓.๑๗
๒	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๗๐	+๗.๓
๓	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๖๙	+๑๐.๒๗

จากตารางเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยได้คะแนนเท่ากับ ๙๙.๘๓ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยได้คะแนนเท่ากับ ๙๙.๖๙ คะแนน ซึ่งทุกตัวชี้วัดสำหรับเครื่องมือ (EIT) มีคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทุกตัวชี้วัด ซึ่งจากข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.ระบุว่า เทศบาลเมืองเมืองพล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

E๑๑ หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๒) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

E๑๔ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

E๑๕ หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสการสื่อสารของเทศบาลเมืองเมืองพลมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับประชาชนที่หลากหลาย สะดวก

รวดเร็ว และไม่ซับซ้อน มีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะที่เป็นปัจจุบัน ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน/บริการของเจ้าหน้าที่ มากขึ้น อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นว่า เทศบาลมีการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของเทศบาลเมืองเมืองพลอย่างสม่ำเสมออีกด้วย

### ตัวชี้วัด (OIT)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	เพิ่ม/ลด จากปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๑	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	ผลคะแนนคงเดิม ที่ระดับผลคะแนน ๑๐๐
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	+๖.๒๕

จากตารางเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุด ทั้งสองตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัด ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดตามเครื่องมือ (OIT) มีคะแนนที่เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งสองตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่า เทศบาลเมืองเมืองพลมีการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลผ่านเว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม แม้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลเมืองเมืองพล จะมีผลการประเมินที่อยู่ในระดับ AA มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๙.๘๖ อยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ก็ยังมีตัวชี้วัดที่เป็น จุดอ่อนหรือประเด็นที่จะต้องแก้ไข เพื่อยกระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้น ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

#### ๑. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องนอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง จากข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ระบุว่า หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม นอกจากนี้ หน่วยงานอาจจัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง

1๑๖ โดยมีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๘๐ คะแนนเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่า จากผลคะแนนเทศบาลยังจะต้องมีการปรับปรุงโดยจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม นอกจากนี้ หน่วยงานอาจจัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามและผลคะแนน ดังต่อไปนี้

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 97.80					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.80%	0.00%	0.00%	2.20%	97.80

## ๒. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (EIT)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งจากผลคะแนนจะเห็นได้ว่า เทศบาลจะต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการ เพื่อลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนมากขึ้น ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกหรือผู้ที่มารับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของเทศบาลให้ดีขึ้น

E๑๑ ประเด็นการประเมิน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๘ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นอีกด้วย ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามและผลคะแนน ดังต่อไปนี้

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด 99.68					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.24%	0.49%	99.27%	99.68

**E๑๔** ประเด็นการประเมิน หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๙๙.๕๒ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น โดยควรมี กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานให้ดีขึ้น แล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นอีกด้วย จากข้อเสนอแนะ จากสำนักงาน ป.ป.ช.ระบุว่า หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและ เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามและผลคะแนน ดังต่อไปนี้

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 99.52					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	1.46%	98.54%	99.52

**E๑๕** ประเด็นการประเมิน หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๔๔ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นอีกด้วย จากข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.ระบุว่า หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของ หน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามและผลคะแนน ดังต่อไปนี้

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด 99.44					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.24%	0.00%	0.97%	98.79%	99.44



**๖. ข้อเสนอแนะ/ประเด็นที่จะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น**

จากผลคะแนนการประเมินประกอบด้วย **๒ ตัวชี้วัด**ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยมีข้อเสนอแนะ/ประเด็นที่จะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT)** มีผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๓ คะแนน

จากลำดับคะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

**1๑๖** มีผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๘๐ คะแนน หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม นอกจากนี้ หน่วยงานอาจจัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง

**ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)** มีผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๙ คะแนน

จากลำดับคะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

**E ๑๑** มีผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๘ คะแนน คือ หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๒) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

**E๑๔** มีผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๕๒ คะแนน คือ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

**E๑๕** มีผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๔๔ คะแนน หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๗. มาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	มาตรการ/แนวทางพัฒนา	ขั้นตอนหรือแนวทางปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT)	๙๗.๘๐	<p>๑. จัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>๒. จัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง</p>	<p>๑. จัดให้มีการประชุมหัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ และกำกับให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อส่วนรวมและประชาชนเป็นหลัก ให้เป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน และประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการต่างๆ ของเทศบาลให้ประชาชนหรือผู้รับบริการทราบ อย่างทั่วถึง</p> <p>๒. นำเทคโนโลยีแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ มาใช้ในการดำเนินงาน เช่น กูเกิลฟอร์ม เป็นต้น</p> <p>๓. จัดฝึกอบรมโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>๔. จัดทำมาตรการต่างๆ ภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต</p>	<p>๑. ทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. ทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p> <p>๓. สำนักปลัดเทศบาล</p> <p>๔. งานนิติการสำนักปลัดเทศบาล</p>
ตัวชี้วัดที่ ๔ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	๙๙.๖๙	<p>๑. นำเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์/เทคโนโลยีสมัยใหม่ ต่างๆ มาใช้ในการปฏิบัติ เพื่อลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวก</p>	<p>๑. นำประเด็นข้อคิดเห็นต่างๆ ของประชาชน จากเพจเฟซบุ๊ก ต่างๆ ของเทศบาล กลุ่มไลน์ หรือ Mobil Application</p>	<p>๑. กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ-๒.สำนักปลัดเทศบาล</p>

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	มาตรการ/แนวทางพัฒนา	ขั้นตอนหรือแนวทางปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
		ความสะดวกให้กับประชาชน ๒. ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการผ่านช่องทางต่างๆ ของเทศบาล เช่น เพจเฟซบุ๊กของเทศบาล หรือเพจเฟซบุ๊กของหน่วยงานต่างๆ ของเทศบาล กลุ่มไลน์ และMobil Application Muang phon Smart Link ๓. จัดฝึกอบรมหรือกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้มีการปรับปรุงระบบการทำงาน/ให้บริการ ให้ดียิ่งขึ้น	Muang phon Smart Link มาประกอบในการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานของเทศบาลให้ดียิ่งขึ้น ๒. จัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๓. กองการเจ้าหน้าที่ ๔. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

**๘. การกำกับติดตาม ประเมินผล**

เพื่อให้มาตรการต่างๆ นำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและมีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารท้องถิ่นต้องกำกับติดตามประเมินผลมาตรการต่างๆ โดย

๑. ผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรการ จะต้องจัดทำรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการทุก ๓, ๖ เดือน
๒. นำผลการรายงานความก้าวหน้าเผยแพร่ทุกช่องทางให้ประชาชนทราบ ผลการดำเนินงานตามมาตรการต่างๆ
๓. ผู้บริหารท้องถิ่น กำกับ ติดตาม ในรูปแบบต่างๆ เช่น จัดประชุมชี้แจงรายงาน, ภาพถ่าย, เอกสารรูปเล่ม หรือตามแบบฟอร์มที่เทศบาลกำหนด

\*\*\*\*\*